

Datum: 30. 09. 2011

## ZAPISNIK

### 1.sestanka Komisije za šolsko prehrano Gimnazije Nova Gorica v šol. l. 2010/11, ki je bil 22. 9. 2011 ob 10.00 v pisarni ravnatelja gimnazije

#### Prisotni:

- člani Komisije za šolsko prehrano Tanja Žgavc (predstavnica staršev), Maja Fajfar (predstavnica delavcev šole), Ana Bezeljak (predstavnica dijakov) in Stojan Humar (organizator šolske prehrane)
- g. Davorin Lozej, predstavnik najemnika šolske restavracije
- Bojan Bratina, ravnatelj gimnazije
- Irena Zuljan, pomočnica ravnatelja
- Nataša Kuštrin Tušek, predsednica Sveta zavoda gimnazije

Na začetku sestanka ravnatelj gimnazije g. Bojan Bratina pozdravi vse prisotne in pove, da so člani komisije za šolsko prehrano imenovani s strani ravnatelja šole v skladu z Zakonom o šolski prehrani. V nadaljevanju predlaga naslednji

#### Dnevni red sestanka:

- Konsituiranje komisije in izvolitev predsednice/ka
- Obravnava Predloga dopolnitve Pravil šolske prehrane Gimnazije Nova Gorica
- Šolska prehrana v šol. l. 2011/12
- Pobude in vprašanja

Prisotni člani komisije soglasno potrdijo dnevni red.

#### K točki 1

Ravnatelj gimnazije pojasni sestavo komisije in pove, da traja njen mandat 1 šolsko leto, oz. od 1. septembra do 30. avgusta v tekočem šolskem letu. V nadaljevanju predlaga, naj bo predsednica komisije predstavnica staršev ga. Tanja Žgavc. Prisotni člani komisije soglasno sprejmejo

**SKLEP ŠT. 1. Predsednica Komisije za šolsko prehrano Gimnazije Nova Gorica je v šol. l. 2011/12 ga. Tanja Žgavc, predstavnica staršev.**

#### K točki 2

Predsednica sveta zavoda Nataša Kuštrin Tušek pojasni, da je potrebno Pravila šolske prehrane Gimnazije Nova Gorica dopolniti z določili glede delovanja komisije za šolsko prehrano. Prisotni so dopolnjen predlog pravil prejeli v gradivu in soglasno sprejmejo

**SKLEP ŠT. 2: Komisija za šolsko prehrano Gimnazije Nova Gorica na Dopolnjen Predlog pravil šolske prehrane Gimnazije Nova Gorica nima pripomb in predlaga Svetu zavoda Gimnazije, naj pravila sprejme.**

**K točki 3**

Predsednica komisije ga. Tanja Žgavc uvodoma pove, da prihaja na njen naslov precej pripomb, mnenj, pritožb idr. s strani staršev in da je zaradi objektivnejšega pogleda na kvaliteto hrane in storitve prehrane v zadnjem tednu nekajkrat obiskala šolsko restavracijo v času odmora in tam tudi jedla. Pove, da se ji zdi hrana okusna, da pa je res, da se večina dijakov »zapodi« na malico takoj ob začetku odmora in da je takrat vrsta, da pa po 10.30 ni več skoraj nikogar. Meni, da je razlog tudi v tem, da želijo dijaki čim prej pomalicati in da se potem zadržujejo v lokalih, in pohajkujejo po Novi Gorici do konca odmora. Opozori na neustrezne prehrabene navade dijakov in nanje kot šola verjetno ne moremo v večji meri vplivati.

Predstavnica dijakov Ana Bezeljak pove, da je bil v lanskem šol. l. dogovor, da polovica dijakov odide na palico takoj ob pričetku odmora, druga polovica dijakov pa ob 10.35, vendar se tega dogovora dijaki večinoma niso držali. Zaradi tega je res ob začetku odmora za malico velika gneča, ki je pa po 15 minutah ni več. Pohvali, da sta urejena dva ločena pulta za topli in suhi obrok, kar tudi pripomore k zmanjšanju gneče. Opozori pa na to, da nekateri dijaki hodijo po malico pred odmorom, kar se ji ne zdi prav. Tudi na sestanku dijaške skupnosti so dijaki predlagali, naj se razdeljevanje malice omeji izključno na čas odmora za malico. Pove tudi, da je pred restavracijo tudi v času pouka stalno veliko dijakov in da še vedno veliko dijakov malica v šoli po hodnikih in tudi v učilnicah, klub temu, da šolska pravila to izrecno prepovedujejo. Pohvali, da se je v novem šol. l. povečala izbira zdrave malice in da je dijakom, ki malicajo sendviče na voljo več zelenjave.

G. Lozej pove, da se najemnik skupaj z vodstvom šole, dijaki in organizatorjem šolske prehrane zelo trudi, da bi razdeljevanje malice potekalo čim hitreje in brez zapletov. Tudi on opozori na zelo slabe prehrabene navade dijakov, da dijaki pozabljajo kartice in jih je potem potrebno ročno vpisovati v zvezek. Tudi on meni, da je prehrana ustrezna in v skladu s smernicami MŠŠ. Opozori na dejstvo, da več dijakov izbere vegi meni kot običajnega. Obljubi tudi, da se bo število zaposlenih v restavraciji v času največje gneče povečalo.

Pomočnica ravnateljja, ga. Irena Zuljan povzame rezultate ankete, ki je bila izvedena v vseh oddelčnih skupnostih. In se je nanašala na čas odmora za malico. Dijaki so se morali odločiti med tremi možnostmi:

- odmor za malico od 10.15 do 11.00,
- odmor za malico od 11.05 do 11.55
- vpišejo sami svoj predlog

Izpolnjen vprašalnik je vrnilo 21 razredov oz. 537 dijakov. Rezultati so naslednji:

- 1.predlog 379 dijakov,
- 2.predlog 158 dijakov
- 3.predlog nihče

Razlika se je pokazalo med dijaki 1. in 2. letnika v primerjavi z dijaki 3. in 4. Letnika, saj je med slednjimi prevladoval 2. predlog. Pokazala se je izrazita razlika med dijaki vozači in domačini, kjer je med vozači prevladoval 1. predlog. Četudi cca 300 dijakov ni sodelovalo v anketi lahko ugotovimo, da prevladuje 1. predlog, tako da je čas za odmor ustrezen. Vodstvo šole pa razmišlja v smeri, da bi dijaki 1. In 2. letnika hodili na malico v prvi polovici odmora, dijaki 3. In 4. letnika pa v drugi polovici odmora. V ta namen pa bi bilo nujno urediti ključke, ki bi bili izven tega časovnega

okvira blokirani. Tudi dijaki so se s tem predlogom na sestanku dijaške skupnosti strinjali.

Tudi ravnatelj g. Boian Bratina v nadaljevanju pove, da se vodstvo šole, zaposleni, predstavniki dijakov dijaški skupnosti, najemnik in organizator šolske prehrane zelo trudijo, da bi še izboljšali kakovost in organizacijo šolske prehrane in menim, da se je v dveh letih od uvedba prvega zakona stanje zelo izboljšalo.

Organizator šolske prehrane g. Stojan Humar pove, da bo potrebno od podjetja SAOP, ki je ponudnik programa za vodenje šolske prehrane zahtevati, naj program dopolni v skladu z našimi zahtevami, saj se temu izogiba. Pove tudi, da še vedno vsi dijaki oz. njihovi straži ne upoštevajo pravil glede prijave in odjave obrokov in da prihaja zaradi tega včasih do nesporazumov.

V nadaljevanju so prisotni nanizali nekaj predlogov, kako bi se uredilo zunanost restavracije, da bi se dijaki raje zadrževali tam kot pa po lokalih.

Skupaj s predstavnikom najemnika predlagajo, da se postavi manjše mizice, ki bi se v času izven obratovanja umaknile in naj se postavi velike koše, kjer bi se zbirale smeti. G. Lozej tudi pove, da bo restavracija po novem odprta od 6.00 do 22.00.

Sestanek se je zaključil ob 11.15.

Zapisala:

Nataša Kuštrin Tušek



Predsednica komisije:

Tanja Žgavc