

NAČRT OCENJEVANJA

OCENJEVANJE PROJEKTNE ALI RAZISKOVALNE NALOGE

Merila ocenjevanja za raziskovalno, projektno nalogo ali izdelek **upoštevajo**:

- OCENO MENTORJA
- OCENO SOMENTORJEV
- OCENO NAPREDKA/SPROTNEGA DELA

Pri raziskovalni nalogi se **upoštevajo sledeče kategorije** in kriteriji:

1 **OSREDOTOČENOST NA DANO TEMO (problem je opredeljen v skladu z naslovom naloge) (0-3 točk)**

- 0 Problem ni opredeljen v skladu z naslovom naloge ali je oblikovan nejasno
- 1 Problem je opredeljen v skladu z naslovom naloge, vendar premalo natančno.
- 2 Povzete so pomembne informacije, ki pa niso povezane v smiselno celoto.
- 3 Problem je opredeljen jasno in natančno v skladu z naslovom raziskovalne naloge.

2 **FORMALNA ZAHTEVNOST NALOGE (izpolnjevanje in upoštevanje nasvetov za delo)**

- 0 dijak ne upošteva napotkov za delo, napak v nalogi ne popravi
- 1 dijak delno upošteva napotke za delo, popravi nekaj napak v nalogi
- 2 dijak upošteva napotke za delo, popravi večino napak
- 3 dijak upošteva napotke za delo in popravi vse napake

3 **KAKOVOST OBDELAVE PROBLEMA (izvirnost in ustrezna težavnost obdelave, popolnost rešitve, predvidena možna, predvideno novo spoznanje) (0-3 točk)**

- 0 dijak se je lotil reševanja naloge na neizviren način in enostaven, ni našel ali napovedal nobene rešitve problema
- 1 Dijak se je lotil reševanja naloge na neizviren način, težji način, našel ali napovedal nekaj je novih rešitev
- 2 Dijak se je lotil reševanja naloge na izviren način, lažji način, vendar ni našel ali napovedal možnih rešitev
- 3 Dijak se je lotil reševanja naloge na izviren način in kompleksen način, našel ali napovedal možne rešitve

4 **SODELOVANJE IN KOMUNIKACIJA ((dijak sodeluje in komunicira z mentorjem, somentorji in dijakom v paru)**

- 0 dijak pri izdelavi naloge ni aktivno, na lastno pobudo sodeloval z mentorji, somentorji in/ali partnerjem
- 1 dijak je pri izdelavi naloge aktivno, na lastno pobudo sodeloval z partnerjem, ni pa aktivno sodeloval z mentorjem in somentorji
- 2 dijak je pri izdelavi naloge aktivno, na lastno pobudo sodeloval z mentorjem in partnerjem, ne pa s somentorji
- 3 dijak je pri izdelavi naloge aktivno, na lastno pobudo sodeloval z mentorjem, partnerjem in somentorji

- 5 METODOLOGIJA (ustrezen izbor metodologije, doslednost pri zbiranju, obdelavi in uporabi podatkov, kakovost hipotez) (0-3 točk)
- 0 Merski pripomoček ne ustreza povsem ciljem naloge, preskromen je ali preobsežen. Izbrane informacije ne zadevajo neposredno ciljev in hipotez, so nepopolne in med seboj niso povezane v smiselno celoto. Cilji in hipoteze so neustrezno oblikovani: nejasni, preširoki oziroma preozki ali nepreverljivi. Podatki niso bili izbrani na primernem vzorcu (npr. vzorec je premajhen ali ni izbran ustrezno). Vzorec in postopek zbiranja podatkov nista opisana. Statistična obdelava je neustrezna glede na podatke ali hipoteze.
- 1 Merski pripomoček je ustrezno izbran. Cilji in hipoteze so niso ustrezno oblikovani, z manjšimi pomanjkljivostmi (npr. nekateri so nejasni, preširoki oziroma preozki ali nepreverljivi). Podatki so bili izbrani na primernem vzorcu. Vzorec je opisan, postopek zbiranja podatkov ni opisan. Statistična obdelava je neustrezna glede na podatke ali hipoteze.
- 2 Merski pripomoček je ustrezno izbran. Cilji in hipoteze so ustrezno oblikovani, z manjšimi pomanjkljivostmi (npr. nekateri so nejasni, preširoki oziroma preozki ali nepreverljivi). Podatki so bili izbrani na primernem vzorcu. Vzorec in postopek zbiranja podatkov sta pomanjkljivo opisana. Statistična obdelava je ustrezna, a pomanjkljiva glede na podatke ali hipoteze.
- 3 Merski pripomoček je ustrezno izbran. Cilji in hipoteze so ustrezno oblikovani: jasni, konkretni in preverljivi. Podatki so bili izbrani na primernem vzorcu. Vzorec in postopek zbiranja podatkov sta ustrezno opisana. Statistična obdelava je ustrezna glede na podatke ali hipoteze.
- 6 **PRAKTIČNO DELO (upoštevanje navodil za varno delo v laboratoriju, terenu in zaščitnih sredstev)**
- 0 dijak ni upošteval navodil za varno delo v laboratoriju in/ali na terenu in ni in uporabljal ustreznih zaščitnih sredstev
- 1 dijak je delno upošteval navodila za varno delo v laboratoriju in/ali na terenu občasno in uporabljal ustrezna zaščitna sredstva
- 2 dijak je večinoma upošteval navodila za varno delo v laboratoriju in/ali na terenu in uporabljal ustrezna zaščitna sredstva
- 3 dijak je vedno upošteval navodila za varno delo v laboratoriju in/ali na terenu in uporabljal ustrezna zaščitna sredstva
- 7 UREJENOST NALOGE (naloga ima vse zahtevane elemente: naslovnica, povzetek kazalo, uvod, metoda, rezultati, razlaga, **zaključek, viri**; rezultati so ustrezno prikazani: je skrbno in pregledno urejena, **natančna** in dosledno oblikovanje)
- 0 Naloga nima vseh zahtevanih elementov (manjka posamezen in več delov). Prikaz rezultatov je nejasen ali nepregleden (npr. nepopolne tabele, nepotrebni grafi), nekateri rezultati niso prikazani. Naloga ni ustrezno računalniško oblikovana.
- 1 Naloga ima vse zahtevane elemente. Prikaz rezultatov je nejasen ali nepregleden (npr. nepopolne tabele, nepotrebni grafi). Naloga ni ustrezno računalniško oblikovana.
- 2 Naloga ima vse zahtevane elemente. Prikazani so vsi rezultati, prikaz rezultatov pa je nejasen ali nepregleden (npr. nepopolne tabele, nepotrebni grafi). Naloga je ustrezno računalniško oblikovana.
- 3 Naloga ima vse zahtevane elemente. Vsi rezultati so ustrezno prikazani. Naloga je ustrezno računalniško oblikovana
- 8 UPORABA LITERATURE (smiselni obseg in uporaba raznovrstne literature, pravilno in dosledno povzemanje in citiranje) (0-3 točk)
- 0 Izbrani viri so laični ali presplošni glede na problem. Povzemanje in citiranje je neustrezno.

- 1 Izbrani viri so ustrezni .**Obseg virov je preskromen ali preobsežen.** Povzemanje in citiranje je neustrezno.
 - 2 Izbrani viri so ustrezni glede na problem, toda pomanjkljivi (iste vrste). Povzemanje in citiranje je ustrezno.
 - 3 Izbrani viri so ustrezni glede na problem, raznoliki **in dovolj obsežni.**). Povzemanje in citiranje je ustrezno.
- 9 JEZIK (slog, jezikovna pravilnost; ustrezna raba strokovnih izrazov) (0-3 točk)
- 0 izrazno je izdelek slab, z mnogimi jezikovnimi in pravopisnimi napakami. Strokovni izrazi niso uporabljeni ali so uporabljeni napačno
 - 1 izrazno je izdelek slabši, z nekaj jezikovnimi in pravopisnimi napakami. Strokovni izrazi so uporabljeni napačno
 - 2 izrazno je izdelek dober, z malo jezikovnih in pravopisnih napak. Strokovni izrazi so uporabljeni pravilno.
 - 3 Izrazno je izdelek odličen. Jezikovnih in pravopisnih napak ni. Strokovni izrazi so uporabljeni pravilno.
- 10 **SISTEMATIČNO, REDNO IN SAMOSTOJNO DELO (na konzultacije prihaja pripravljen, spremljamo napredek...) (0-3 točk)**
- 0 dijak na konzultacije ne prihaja, **samostojno delo ni zabeleženo**
 - 1 dijak na konzultacije prihaja nepripravljen, samostojno delo je pomanjkljivo in neredno
 - 2 **dijak na konzultacije prihaja večinoma pripravljen, samostojno delo je ustrezno**
 - 3 dijak prihaja na konzultacije vedno pripravljen, **samostojno delo je redno in odlično**

OCENJEVANJE LIKOVNIH IZDELKOV

1. Formalna ustreznost naloge (izpopolnjevanje osnovnih zahtev) - 40 % (0-3 točke)
2. Ustvarjalnost, samoiniciativnost, samostojnost, inventivnost - 30 % (0-3 točke)
3. **Kompozicijska in tehnično vsebinska inovativnost in kompleksnost** - 20 % (0-3 točke)
4. **Končni vtis oz. estetska vrednost celote** - 10 % (0-3 točke)

Kriteriji ocenjevanja likovnih izdelkov

Pri likovnih izdelkih:

- 0 **točk** dobi dijak, čigar rešitev kaže na nično ali slabo razumevanje likovnega problema zastavljenega v nalogi. Isto velja za nezainteresiranost v obravnavi likovnega problema.
Dijak ne more pokazati nobenega vidnejšega dosežka pri ustvarjanju izdelka.
- 1 **točko** dobi dijak, čigar rešitev likovnega problema je sicer pričakovana, vendar je v izdelku vsaj deloma razviden individualni pristop, kot rezultat dijakovega likovnega mišljenja in želje po rešitvi likovne naloge bolj domiselno, pa čeprav mu slednje ni najbolje uspelo.
- 2 **točki** dobi dijak, čigar rešitev je manj pričakovana in bolj izvirna. Je odraz individualnega pristopa in kandidatovega zavedanja likovnega problema na višji ravni. Nalogo je dobro razumel.
- 3 **točke** dobi dijak, čigar rešitev je originalna in kaže visoko razvit individualni pristop k likovnemu problemu. Izdelek je domiseln, opazen in odmeven, brez napak, dijak ga izdelava samostojno in prepričljivo.

Meje za ocene:

Pod 50% nezadostno, 50%-64% zadostno, 65%-75% dobro, 76%-90% prav dobro, 91%-**100% odlično.**

KRITERIJI ZA PROJEKTNE ALI RAZISKOVALNE NALOGE

Neocenjeno: Dijak naloge ne izdelava oziroma je ne odda pravočasno; naloga ne dosega standarda, določenega pri pouku; naloga ni pripravljena v skladu z navodili za izdelavo; obstaja utemeljen sum, da je dijak ni izdelal samostojno.

Nezadostno: Naloga je zelo skromna, zgolj prepisana iz virov, torej neizvirna, jezikovno in slogovno šibka, neinventivna; dijak pokaže v njej zelo malo teoretičnega znanja, poznavanje snovi je nezanesljivo, izbrani problem je enostaven, oblikovanje skromno.

Zadostno: Naloga je povprečna, večinoma neizvirna, jezikovno in slogovno slaba, vsebinsko nedomiseln, neprepričljiva, oblikovana klišejsko, brez analitičnih prvin, pokaže malo teoretičnega znanja; izbrani problem ni zahteven, poznavanje snovi ni dovolj zanesljivo, oblikovanje je skromno.

Dobro: Naloga je deloma izvirna, jezikovno in slogovno povprečna, a brez večjih napak, vsebinsko skromna, ne povsem prepričljiva, pokaže poznavanje literature in teme se vsaj poskuša lotiti problemsko; ima zelo malo prvin razpravljanja, refleksije, primerjanja, utemeljevanja in vrednotenja, delno je strokovno utemeljena ter podprta z osvojenim znanjem in je pravilno oblikovana.

Prav dobro: Naloga ni povsem izvirna, je jezikovno in slogovno dobra, večinoma prepričljiva, z zanimivo kompozicijo in problemsko obravnavo; vsebuje prvine razpravljanja, primerjanja, utemeljevanja, vrednotenja, pokaže več kakor le osnovno teoretično znanje in oblikovana je pravilno.

Odlično: Naloga je povsem izvirna, jezikovno in slogovno kakovostna, skoraj brez napak, ima zanimivo, izvirno kompozicijo, je problemska in z bogato refleksijo; ima dovolj prvin razpravljanja, primerjanja, utemeljevanja, vrednotenja, pokaže dijakovo široko teoretično znanje ali problemsko obdelavo teme in bogate razglede po literaturi.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE IZDELKA

Neocenjeno Dijak ne more pokazati nobenega vidnejšega dosežka pri ustvarjanju izdelka.

Nezadostno Izdelek je nedomiseln, neprepričljiv; dijak pokaže zelo malo znanja in spretnosti; izrazno je izdelek slab, z mnogimi napakami; v njem ni prvin kakovosti.

Zadostno Izdelek je nedomiseln, neprepričljiv; dijak pokaže malo znanja in spretnosti; izrazno je šibak, površen, z napakami; pokaže nekaj prvin kakovosti.

Dobro Izdelek izraža nekaj domiselnosti ter je vsaj tu in tam prepričljiv; dijak pokaže osnovno znanje in spretnosti; izrazno je bolj razgiban, le z nekaj napakami; pokaže več prvin kakovosti.

Prav dobro Izdelek pokaže več domiselnosti; dijak se skuša približati profesionalnosti, izdelek je skoraj brez napak, prepričljiv; dijak pokaže solidno strokovno znanje, spretnosti in izvirnosti; dosti prvin kakovosti.

Odlično Izdelek je domiseln, opazen in odmeven, brez napak, dijak ga izdelava samostojno, prepričljivo in izvirno; njegovo znanje je solidno in široko; vsebuje pomembne prvine kakovosti.