

# INTERDISCIPLINARNI TEMATSKI SKLOP - 2. letnik

## NAČRT OCENJEVANJA

V primeru pouka na daljavo se za preverjanje in ocenjevanje uporabljajo naslednja orodja: ZOOM, pripomočki znotraj Google Driva. Dostop do osebnih podatkov v Google Drivu bodo imeli učitelji, ki poučujejo ITS3 in koordinatorica. Podatki se bodo uporabljali za spremljanje dela, preverjanje in ocenjevanje znanja. Hranili se bodo do konca šolskega leta, nato pa izbrisali.

### OCENJEVANJE PROJEKTNE ALI RAZISKOVALNE NALOGE

Merila ocenjevanja

Merila ocenjevanja za raziskovalno, projektno nalogo ali izdelek upoštevajo:

- OCENO MENTORJA
- OCENO SOMENTORJEV
- OCENO NAPREDKA/SPROTNEGA DELA

Pri raziskovalni nalogi se upoštevajo sledeče kategorije in kriteriji:

#### **1 OSREDOTOČENOST NA DANO TEMO (problem je opredeljen v skladu z naslovom naloge) (0-3 točk)**

- 0 Problem ni opredeljen v skladu z naslovom naloge ali je oblikovan nejasno
- 1 Problem je opredeljen v skladu z naslovom naloge, vendar premalo natančno.
- 2 Povzete so pomembne informacije, ki pa niso povezane v smiselno celoto.
- 3 Problem je jasno opredeljen in natančno v skladu z naslovom raziskovalne naloge.

#### **2 FORMALNA ZAHTEVNOST NALOGE (izpolnjevanje in upoštevanje nasvetov za delo)**

- 0 dijak ne upošteva napotkov za delo, napak v nalogi ne popravi
- 1 dijak delno upošteva napotke za delo, popravi nekaj napak v nalogi
- 2 dijak upošteva napotke za delo, popravi večino napak
- 3 dijak upošteva napotke za delo in popravi vse napake

#### **3 KAKOVOST OBDELAVE PROBLEMA (izvirnost in ustreznost težavnosti obdelave, predvidena možna rešitev) (0-3 točke)**

- 0 dijak se je lotil reševanja naloge na neizviren in enostaven način, ni našel ali napovedal nobene rešitve problema

1 dijak se je lotil reševanja nalog na neizviren in lažji način, našel ali napovedal je nekaj novih rešitev

2 dijak se je lotil reševanja naloge na izviren in težji način, vendar ni našel ali napovedal možnih rešitev

3 dijak se je lotil reševanja nalog na izviren in kompleksen način, našel ali napovedal je možne rešitve

#### **4 SODELOVANJE IN KOMUNIKACIJA (dijak sodeluje in komunicira z mentorjem, somentorji in dijaki v skupini)**

0 dijak pri izdelavi naloge ni aktivno, na lastno pobudo sodeloval z mentorji, somentorji in/ali dijaki v skupini

1 dijak je pri izdelavi naloge aktivno, na lastno pobudo sodeloval z dijaki v skupini, ni pa aktivno sodeloval z mentorjem in somentorji

2 dijak je pri izdelavi naloge aktivno, na lastno pobudo sodeloval z mentorjem in i dijaki v skupini, ne pa s somentorji

3 dijak je pri izdelavi naloge aktivno, na lastno pobudo sodeloval z mentorjem, somentorji in dijaki v skupini

#### **5 METODOLOGIJA (ustrezen izbor metodologije, doslednost pri zbiranju, obdelavi in uporabi podatkov, kakovost hipotez) (0-3)**

**0 Merski pripomoček ne streza ciljem naloge, je preskromen ali preobsežen.** Izbrane informacije ne zadevajo neposredno ciljev in hipotez, so nepopolne in med seboj niso povezane v smiselno celoto. **Cilji in hipoteze so neustrezno oblikovani: nejasni, preširoki oz. preozki anli neprimerljivi.** Podatki niso bili izbrani na primernem vzorcu (npr. vzorec je premajhen ali ni ustrezno izbran). Vzorec in postopek zbiranja podatkov nista opisana. **Statistična obdelava je neustrezna glede na podatke ali hipoteze.**

**1** Merski pripomoček je ustrezno izbran. Cilji in hipoteze niso ustrezno oblikovani, z manjšimi pomanjkljivostmi (npr. nekateri so nejasni, preširoki oz. preozki ali nepreverljivi). Podatki so bili izbrani na primernem vzorcu. Vzorec in postopek zbiranja podatkov sta pomanjkljivo opisana. Statistična obdelava je ustrezna, a pomanjkljiva glede na podatke ali hipoteze.

**2** Merski pripomoček je ustrezno izbran. Cilji in hipoteze so ustrezno oblikovani, z manjšimi pomanjkljivostmi (npr. nekateri so nejasni, preširoki oz. preozki ali nepreverljivi). Podatki so bili izbrani na primernem vzorcu. Vzorec je opisan, postopek zbiranja podatkov ni opisan. Statistična obdelava je neustrezna glede na podatke hipoteze.

**3** Merski pripomoček je ustrezno izbran. Cilji in hipoteze so ustrezno oblikovani: jasni, konkretni in preverljivi. Podatki so bili izbrani na primernem vzorcu. Vzorec in potopek zbiranja podatkov sta ustrezno opisana. Statistična obdelava je ustrezna glede na podatke ai hipoteze.

## **6. PRAKTIČNO DELO (upoštevanje navodil za varno delo v laboratoriju, terenu in uporaba zaščitnih sredstev)**

0 dijak ni upošteval navodil za varno delo v laboratoriju in/ali na terenu in ni uporabljal ustreznih zaščitnih sredstev

1 dijak je delno upošteval navodila za varno delo v laboratoriju in/ali na terenu ter občasno uporabljal ustrezna zaščitna sredstva

2 dijak je večinoma upošteval navodila za varno delo v laboratoriju in/ali na terenu in uporabljal ustrezna zaščitna sredstva

3 dijak je vedno upošteval navodila za varno delo v laboratoriju in/ali na terenu in uporabljal ustrezna zaščitna sredstva

## **7 UREJENOST NALOGE (naloga ima vse zahtevane elemente: naslovnica, povzetek, kazalo, uvod, metoda, rezultati, razlaga, zaključek, viri ; rezultati so ustrezno prikazani; je skrbno in pregledno urejena, natančna in dosledno oblikovana)**

0 naloga nima vseh zahtevanih elementov (manjka posameznih del ali več delov). Prikaz rezultatov je nejasen ali nepregleden (npr. nepopolne tabele, nepotrebni grafi), nekateri rezultati niso prikazani. Naloga ni ustrezno računalniško oblikovana.

1 Naloga ima vse zahtevane elemente. Prikaz rezultatov je nejasen ali nepregleden (npr. nepopolne tabele, nepotrebni grafi). Naloga ni ustrezno računalniško oblikovana.

2 Naloga ima vse zahtevane elemente. Prikazani so vsi rezultati, prikaz rezultatov pa je nejasen ali nepregleden (npr. nepopolne tabele, nepotrebni grafi). Naloga je ustrezno računalniško oblikovana.

3 Naloga ima vse zahtevane elemente. Vsi rezultati so ustrezno prikazani. Naloga je ustrezno računalniško oblikovana.

## **8 UPORABA LITERATURE (smiseln obseg in uporaba raznovrstne literature, pravilno in dosledno povzemanje in citiranje) (0-3 točk)**

0 Izbrani viri so laični ali presplošni glede na problem. Povzemanje in citiranje je neustrezno.

1 Izbrani viri so ustrezni. Obseg virov je preskromen ali preobsežen. Povzemanje in citiranje je neustrezno.

2 Izbrani viri so ustrezni glede na problem, toda pomanjkljivi (iste vrste). Povzemanje in citiranje je ustrezno.

3 Izbrani viri so ustrezni glede na problem, raznoliki in dovolj obsežni. Povzemanje in citiranje je ustrezno.

### **9 JEZIK (slog, jezikovna pravilnost; ustrezna raba strokovnih izrazov) (0-3 točk)**

0 izrazno je izdelek slab, z mnogimi jezikovnimi in pravopisnimi napakami. Strokovni izrazi niso uporabljeni ali so uporabljeni napačno.

1 izrazno je izdelek slabši, z nekaj jezikovnimi in pravopisnimi napakami. Strokovni izrazi so uporabljeni napačno.

2 izrazno je izdelek dober, z malo jezikovnih in pravopisnih napak. Strokovni izrazi so uporabljeni pravilno.

3 izrazno je izdelek odličen. Jezikovnih in pravopisnih napak ni. Strokovni izrazi so uporabljeni pravilno.

### **10 SISTEMATIČNO, REDNO IN SAMOSTOJNO DELO (na konzultacije prihaja pripravljen, spremljamo napredek,...) (0-3 točk)**

0 dijak na konzultacije ne prihaja, samostojno delo ni zabeleženo

1 dijak na konzultacije prihaja nepripravljen, samostojno delo je pomanjkljivo in neredno 2 dijak na konzultacije večinoma prihaja pripravljen, samostojno delo je ustrezno

3 dijak prihaja na konzultacije vedno pripravljen, samostojno delo je redno in odlično.

### **OCENJEVANJE LIKOVNIH IZDELKOV**

**1. Formalna ustreznost naloge (izpopolnjevanje osnovnih zahtev) - 40 % (0- 3 točke)**

**2. Ustvarjalnost, samoiniciativnost, samostojnost, inovativnost - 30 % (0- 3 točke)**

**3. Kompozicijska in tehnično vsebinska inovativnost in kompleksnost - 20 % (0- 3 točke) 4. Končni vtis oz. estetska vrednost celote - 10 % (0-3 točke)**

#### **Kriteriji ocenjevanja likovnih izdelkov**

Pri likovnih izdelkih:

**0 točk dobi dijak, čigar rešitev kaže na nično ali slabo razumevanje likovnega problema zastavljenega v nalogi. Isto velja za nezainteresiranost v obravnavi likovnega problema.**

Dijak ne more pokazati nobenega vidnejšega dosežka pri ustvarjanju izdelka.

**1 točko dobi dijak, čigar rešitev likovnega problema je sicer pričakovana, vendar je v izdelku vsaj deloma razviden individualni pristop, kot rezultat dijakovega likovnega mišljenja in želje po rešitvi likovne naloge bolj domiselno, pa čeprav mu slednje ni najbolje uspelo.**

**2 točki dobi dijak, čigar rešitev je manj pričakovana in bolj izvirna. Je odraz individualnega pristopa in kandidatovega zavedanja likovnega problema na višji ravni. Nalogo je dobro razumel.**

**3 točke dobi dijak, čigar rešitev je originalna in kaže visoko razvit individualni pristop k likovnemu problemu. Izdelek je domiselni, opazen in odmeven, brez napak, dijak ga izdelal samostojno in prepričljivo.**

### Meje za ocene:

Pod 50% nezadostno, 50%-64% zadostno, 65%-75% dobro, 76%-90% prav dobro, 91%-100% odlično

### KRITERIJI ZA PROJEKTNE ALI RAZISKOVALNE NALOGE

**Neocenjeno:** dijak naloge ne izdelava oz. je ne odda pravočasno

**Nezadostno:** naloga je zelo skromna, zgolj prepisana iz virov, torej neizvirna, jezikovno, slogovno šibka, neinovativna; dijak pokaže v njej zelo malo teoretičnega znanja, poznavanja snovi je nezanesljivo, izbrani problem je enostaven, oblikovanje skromno.

**Zadostno:** naloga je podpovprečna, večinoma neizvirna, jezikovno in slogovno slaba, vsebinsko nedomiselnost, neprepričljiva, oblikovana klišejsko, brez analitičnih prvin, pokaže malo teoretičnega znanja; izbrani problem ni zahteven, poznavanje snovi ni dovolj zanesljivo, oblikovanje je skromno.

**Dobro:** naloga je delno izvirna, jezikovno in slogovno povprečna, a brez večjih napak, vsebinsko skromna, ne povsem prepričljiva, pokaže poznavanje literature in teme, se poskuša lotiti problemsko; ima zelo malo prvin razpravljanja, refleksije, primerjanja, utemeljevanja in vrednotenja, delno je strokovno utemeljena ter podprta z osvojenim znanjem in je pravilno oblikovana.

**Prav dobro:** naloga ni povsem izvirna, je jezikovno in slogovno dobra, večinoma prepričljiva, z zanimivo kompozicijo in problemsko obravnavo; vsebuje prvine razpravljanja, primerjanja, utemeljevanja, vrednotenja, pokaže več kakor le osnovno teoretično znanje in oblikovanje je pravilno.

**Odlično:** Naloga je povsem izvirna, jezikovno in slogovno kakovostna, skoraj brez napak, ima zanimivo, izvirno kompozicijo, je problemska in z bogato refleksijo; ima dovolj prvin razpravljanja, primerjanja, utemeljevanja, vrednotenja, pokaže dijakovo široko teoretično znanje ali problemsko obdelavo teme in bogate razglede po literaturi.

### KRITERIJI ZA OCENJEVANJE IZDELKA

**Neocenjeno:** dijak ne more pokazati nobenega vidnejšega dosežka pri ustvarjanju izdelka.

**Nezadostno:** izdelek je nedomiseln, neprepričljiv; dijak pokaže zelo malo znanja in spretnosti; izrazno je izdelek slab, z mnogimi napakami; v njem ni prvin kakovosti.

**Zadostno:** izdelek je nedomiseln, neprepričljiv; dijak pokaže malo znanja in spretnosti; izrazno je šibak, površen, z napakami; pokaže nekaj prvin kakovosti.

**Dobro:** izdelek izraža nekaj domiselnosti ter je vsaj tu in tam prepričljiv; dijak pokaže osnovno znanje in spretnosti; izrazno je bolj razgiban, le z nekaj napakami; pokaže več prvin kakovosti.

**Prav dobro:** izdelek pokaže več domiselnosti; dijak se skuša približati profesionalnosti, izdelek je skoraj brez napak, prepričljiv, dijak pokaže solidno strokovno znanje, spretnosti, kompetence in izvirnost; veliko prvin kakovosti.

**Odlično:** izdelek je domiseln, opazen, odmeven, brez napak, dijak ga izdelal samostojno, prepričljivo in izvirno, njegovo znanje je solidno in široko; vsebuje pomembne prvine kakovosti.