

OBVEZNI PREDMET

PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

USTNO OCENJEVANJE

Pri ustnem ocenjevanju znanja dijak dobi tri vprašanja, praviloma iz različnih delov snovi.

Kriteriji ocenjevanja pri ustnem preverjanju znanja:

- **Ocena nezadostno (1):** dijak ne odgovori na zastavljena vprašanja oz. sploh ne razume zastavljenih vprašanj, odgovori nimajo pravega smisla
- **Ocena zadostno (2):** dijak zna pojme naštet, odgovarja le z osnovnimi, najvažnejšimi dejstvi, izpušča podrobnosti, odgovor zna utemeljiti le z izdatno pomočjo učitelja, odgovarja lahko samo s pomočjo zastavljenih dodatnih vprašanj.
- **Ocena dobro (3):** dijak zna naštet pojme in odgovori na vprašanje s pomočjo občasnih posameznih podvprašanj.
- **Ocena prav dobro (4):** dijak samostojno odgovori na vprašanje, ne potrebuje podvprašanj, vsebine povezuje, logično sklepa.
- **Ocena odlično (5):** samostojno in podrobno odgovori na vprašanja, vsebine smiselno povezuje, logično sklepa, konkretne primere iz prakse uspešno vrednoti.

PISNO OCENJEVANJE

Okvirni kriteriji ocenjevanja pri pisnem in ustnem preverjanju znanja ter pri ocenjevanju izdelkov (eseji, referati, seminarske naloge)

Doseženi odstotki %	Ocena
0 - 49	nzd (1)
50 - 62	zd (2)
63 - 74	db (3)
75 - 86	pdb (4)
87 - 100	odl (5)

V primeru, ko profesor oceni, da je snov, ki jo preverja bolj zahtevna ali da uporabi taksonomsko zahtevnejše oblike preverjanja znanja (npr. esej) lahko vsako mejo spusti največ za 5%. Spremenjen kriterij mora biti objavljen in dijakom znan pred pisanjem. Prav tako se lahko kriterij tudi dvigne, največ za 5%, če se pisno preverja neko ozko področje znanja (npr. samo eno ali dve poglavji) ali z enostavnejšimi oblikami preverjanja (npr. naloge izbirnega tipa za obkrožanje). Prav tako mora biti ta spremenjen kriterij objavljen in dijakom znan pred pisanjem.

Minimalni standard znanja je določen v okviru prvih dveh kognitivnih nivojev po Bloomovi taksonomiji učnih ciljev: poznavanje – znanje, razumevanje in uporaba. To je, po kriterijih ocenjevanja, tisto znanje, ki je potrebno za doseganje pozitivne (zadostne) ocene.

Dijaki s posebnimi potrebami – preverjanje znanja se prilagodi naravi njihove motnje v skladu z individualiziranim načrtom.

Dijaki pridobijo v šolskem letu najmanj eno ustno oceno ali eno oceno izdelka (domače naloge, zaposlitev, predstavitev, seminarska naloga) in dve oceni iz pisnega ocenjevanja znanja.

KVALITATIVNA MERILA ZA OCENJEVANJE REFERATOV

1. KRITERIJ: NAČIN IN ZANIMIVOST PREDSTAVITVE REFERATA PRED RAZREDOM

- **Ocena nezadostno (1):** dijak ne ve, kaj bere oz. o čem govori; povedano nima pravega smisla
- **Ocena zadostno (2):** dijak zatikajoče bere napisano; uporablja izraze, ki jih ne razume; predstavitev je pusta in dolgočasna, publike ne pritegne.
- **Ocena dobro (3):** dijak tekoče bere zapisano; večino prebranega zna tudi pojasniti, a predstavitev je premalo pestra in zanimiva; dijak nevede uporablja podporne materiale.
- **Ocena prav dobro (4):** dijak samostojno pripoveduje in si le malo pomaga z zapiski na listih ali prezentacijah; razume o čem govori, predstavitev je večinoma zanimiva in pestra; uporabi nekaj podpornih materialov in primerov
- **Ocena odlično (5):** dijak samostojno pripoveduje in ima dober stik s poslušalci, katere zna pritegniti z očesnim kontaktom, govornico telesa in posredovano vsebino; dobro uporablja obilo podpornih materialov (PowerPoint, plakat, slike, članke...) Publiko aktivno vključuje v izgrajevanja znanja.

2. KRITERIJ: ZAVZEMANJE KRITIČNEGA ODNOSA DO PREBRANEGA

- **Ocena nezadostno (1):** dijak ni kritičen do prebranega gradiva, ne navaja primerov in/ali argumentov za in proti dejstvu iz literature
- **Ocena zadostno (2):** dijak ni kritičen do prebranega, navede sicer nekaj primerov in/ali argumentov, ki pa niso logični in dosledno izpeljani ter temeljijo izključno na osebni izkušnji
- **Ocena dobro (3):** dijak pokaže zametke kritičnosti v odnosu do prebranega in navede nekaj primerov in/ali argumentov za in proti in ne temeljijo zgolj na osebni izkušnji
- **Ocena prav dobro (4):** dijak vzpostavi kritičen odnos do prebranega, teorijo povezuje z vsakdanjim življenjem in z aktualnim dogajanjem, primeri in/ali argumenti so dobri, vendar ne povsem izpeljani
- **Ocena odlično (5):** dijak vzpostavi kritičen odnos do prebranega, razume predpostavke predstavljenih dejstev in posledic, tj. zna umestiti prebrano v širši družbeni kontekst; argumenti, ki prebrano podpirajo ali zanikajo so močni in ustrezni.

3. KRITERIJ: SISTEMATIČNOST IN SMISELNOST PISNE PREDSTAVITVE VSEBINE

- **Ocena nezadostno (1):** dijak ne odda pisnega izdelka ali je le-ta prepisan (snet s spleta ali druge osebe)
- **Ocena zadostno (2):** dijak odda izdelek, v katerem le prepíše posamezne odstavke iz literature, ki med seboj niso povezani/površno predstavi določena dejstva iz prebrane literature
- **Ocena dobro (3):** dijak odda izdelek, v katerem je večina teksta neposredno prepisan iz literature, vendar je tekst smiseln in urejen, literatura je navedena, vendar prepovršno ali napačno
- **Ocena prav dobro (4):** dijak odda izdelek, v katerem je vsebina referata jasno in pregledno predstavljena ter način zapisa odraža dijakovo razumevanje prebranega; dijak uporablja dejstva iz različne literature, literatura je pravilno navedena
- **Ocena odlično (5):** dijak odda izdelek, ki sistematično in jasno ponazarja dejstva iz literature kot vprašanja, ki se dijaku pri tem zastavljajo ter poskuse odgovorov na ta vprašanja

Način ocenjevanje je klasičen, tj. z ocenami od 1-5 po vsakem kriteriju.

POPRAVNI IZPIT

Je ustni in poteka na enak način kot ustno ocenjevanje med šolskim letom. Dijak naključno izbere tri vprašanja.

KONČNA OCENA je sestavljena iz:

- celoletne ocene iz pisnega in ustnega ocenjevanja znanja,
- redne pripravljenosti za preverjanje snovi za posamično učno uro, sodelovanja pri učni uri in splošnega pozitivnega odnosa do predmeta

IZBIRNI PREDMET (MATURA 4. LETNIK)

PISNO

Ocenjevanje je le vrednotenje je predmetnim katalogom.

Okvirni kriteriji pisnem preverjanju

Doseženo odstotki %	Ocena
0 - 45	nezadostno (1)
46 - 59	zadostno (2)
60 - 75	dobro (3)
76 - 86	prav dobro (4)
87 - 100	odlično (5)

OCENJEVANJE

pisno, tipi nalog in usklajeno s izpitnim

ocenjevanja pri znanja:

Minimalni standard znanja je določen v okviru prvih dveh kognitivnih nivojev po Bloomovi taksonomiji učnih ciljev: poznavanje – znanje, razumevanje in uporaba. To je, po kriterijih ocenjevanja, tisto znanje, ki je potrebno za doseganje pozitivne (zadostne) ocene.

Dijaki s posebnimi potrebami – preverjanje znanja se prilagodi naravi njihove motnje v skladu z individualiziranim načrtom.

POPRAVNI IZPIT

Popravni izpit je pisni.

PREDMETNI IZPIT ZA VIŠANJE OCENE

Izpit je pisni.

V primeru izrednih razmer se bodo kriteriji ocenjevanja prilagajali navodilom Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in bodo zapisani v prilogi obstoječega načrta.

Prilagodili se bodo tudi načini preverjanja znanja.