

## OBVEZNI PREDMET

### PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

#### USTNO OCENJEVANJE

Pri ustnem ocenjevanju znanja dijak dobi tri vprašanja, praviloma iz različnih delov snovi.

Kriteriji ocenjevanja pri ustnem preverjanju znanja:

- **Ocena nezadostno (1):** dijak ne odgovori na zastavljena vprašanja oz. sploh ne razume zastavljenih vprašanj, odgovori nimajo pravega smisla
- **Ocena zadostno (2):** dijak zna pojme naštet, odgovarja le z osnovnimi, najvažnejšimi dejstvi, izpušča podrobnosti, odgovor zna utemeljiti le z izdatno pomočjo učitelja, odgovarja lahko samo s pomočjo zastavljenih dodatnih vprašanj.
- **Ocena dobro (3):** dijak zna naštet pojme in odgovori na vprašanje s pomočjo občasnih posameznih podvprašanj.
- **Ocena prav dobro (4):** dijak samostojno odgovori na vprašanje, ne potrebuje podvprašanj, vsebine povezuje, logično sklepa.
- **Ocena odlično (5):** samostojno in podrobno odgovori na vprašanja, vsebine smiselno povezuje, logično sklepa, konkretne primere iz prakse uspešno vrednoti.

#### PISNO OCENJEVANJE

Okvirni kriteriji ocenjevanja pri pisnem in ustnem preverjanju znanja ter pri ocenjevanju izdelkov (eseji, referati, seminarske naloge)

Doseženi odstotki %	Ocena
0 - 49	nzd (1)
50 - 62	zd (2)
63 - 74	db (3)
75 - 86	pdb (4)
87 - 100	odl (5)

V primeru, ko profesor oceni, da je snov, ki jo preverja bolj zahtevna ali da uporabi taksonomsko zahtevnejše oblike preverjanja znanja (npr. esej) lahko vsako mejo spusti največ za 5%. Spremenjen kriterij mora biti objavljen in dijakom znan pred pisanjem. Prav tako se lahko kriterij tudi dvigne, največ za 5%, če se pisno preverja neko ozko področje znanja (npr. samo eno ali dve poglavji) ali z enostavnejšimi oblikami preverjanja (npr. naloge izbirnega tipa za obkrožanje). Prav tako mora biti ta spremenjen kriterij objavljen in dijakom znan pred pisanjem.

Minimalni standard znanja je določen v okviru prvih dveh kognitivnih nivojev po Bloomovi taksonomiji učnih ciljev: poznavanje – znanje, razumevanje in uporaba. To je, po kriterijih ocenjevanja, tisto znanje, ki je potrebno za doseganje pozitivne (zadostne) ocene.

Dijaki s posebnimi potrebami – preverjanje znanja se prilagodi naravi njihove motnje v skladu z individualiziranim načrtom.

**Dijaki pridobijo v šolskem letu najmanj eno ustno oceno ali eno oceno izdelka (domače naloge, zaposlitev, predstavitev, seminarska naloga) in dve oceni iz pisnega ocenjevanja znanja.**

## KVALITATIVNA MERILA ZA OCENJEVANJE REFERATOV

### 1. KRITERIJ: NAČIN IN ZANIMIVOST PREDSTAVITVE REFERATA PRED RAZREDOM

- **Ocena nezadostno (1):** dijak ne ve, kaj bere oz. o čem govori; povedano nima pravega smisla
- **Ocena zadostno (2):** dijak zatikajoče bere napisano; uporablja izraze, ki jih ne razume; predstavitev je pusta in dolgočasna, publike ne pritegne.
- **Ocena dobro (3):** dijak tekoče bere zapisano; večino prebranega zna tudi pojasniti, a predstavitev je premalo pestra in zanimiva; dijak nevede uporablja podporne materiale.
- **Ocena prav dobro (4):** dijak samostojno pripoveduje in si le malo pomaga z zapiski na listih ali prezentacijah; razume o čem govori, predstavitev je večinoma zanimiva in pestra; uporabi nekaj podpornih materialov in primerov
- **Ocena odlično (5):** dijak samostojno pripoveduje in ima dober stik s poslušalci, katere zna pritegniti z očesnim kontaktom, govoro telesa in posredovano vsebino; dobro uporablja obilo podpornih materialov (PowerPoint, plakat, slike, članke....) Publiko aktivno vključuje v izgrajevanja znanja.

### 2. KRITERIJ: ZAVZEMANJE KRITIČNEGA ODNOSA DO PREBRANEGA

- **Ocena nezadostno (1):** dijak ni kritičen do prebranega gradiva, ne navaja primerov in/ali argumentov za in proti dejstvu iz literature
- **Ocena zadostno (2):** dijak ni kritičen do prebranega, navede sicer nekaj primerov in/ali argumentov, ki pa niso logični in dosledno izpeljani ter temeljijo izključno na osebni izkušnji
- **Ocena dobro (3):** dijak pokaže zametke kritičnosti v odnosu do prebranega in navede nekaj primerov in/ali argumentov za in proti in ne temeljijo zgolj na osebni izkušnji
- **Ocena prav dobro (4):** dijak vzpostavi kritičen odnos do prebranega, teorijo povezuje z vsakdanjim življenjem in z aktualnim dogajanjem, primeri in/ali argumenti so dobri, vendar ne povsem izpeljani
- **Ocena odlično (5):** dijak vzpostavi kritičen odnos do prebranega, razume predpostavke predstavljenih dejstev in posledic, tj. zna umestiti prebrano v širši družbeni kontekst; argumenti, ki prebrano podpirajo ali zanikajo so močni in ustrezni.

### 3. KRITERIJ: SISTEMATIČNOST IN SMISELNOST PISNE PREDSTAVITVE VSEBINE

- **Ocena nezadostno (1):** dijak ne odda pisnega izdelka ali je le-ta prepisan (snet s spleta ali druge osebe)
- **Ocena zadostno (2):** dijak odda izdelek, v katerem le prepiše posamezne odstavke iz literature, ki med seboj niso povezani/površno predstavi določena dejstva iz prebrane literature
- **Ocena dobro (3):** dijak odda izdelek, v katerem je večina teksta neposredno prepisan iz literature, vendar je tekst smiseln in urejen, literatura je navedena, vendar prepovršno ali napačno
- **Ocena prav dobro (4):** dijak odda izdelek, v katerem je vsebina referata jasno in pregledno predstavljena ter način zapisa odraža dijakovo razumevanje prebranega; dijak uporablja dejstva iz različne literature, literatura je pravilno navedena
- **Ocena odlično (5):** dijak odda izdelek, ki sistematično in jasno ponazarja dejstva iz literature kot vprašanja, ki se dijaku pri tem zastavljajo ter poskuse odgovorov na ta vprašanja

Način ocenjevanje je klasičen, tj. z ocenami od 1-5 po vsakem kriteriju.

### POPRAVNI IZPIT

Je ustni in poteka na enak način kot ustno ocenjevanje med šolskim letom. Dijak naključno izbere tri vprašanja.

**KONČNA OCENA** je sestavljena iz:

- celoletne ocene iz pisnega in ustnega ocenjevanja znanja,
- redne pripravljenosti za preverjanje snovi za posamično učno uro, sodelovanja pri učni uri in splošnega pozitivnega odnosa do predmeta

# IZBIRNI PREDMET (MATURA 4. LETNIK)

## PISNO OCENJEVANJE

Ocenjevanje je le pisno, tipi nalog in vrednotenje je usklajeno s predmetnim izpitnim katalogom.

Okvirni kriteriji ocenjevanja pri pisnem preverjanju znanja:

Doseženo odstotki %	Ocena
0 - 45	nezadostno (1)
46 - 59	zadostno (2)
60 - 75	dobro (3)
76 - 86	prav dobro (4)
87 - 100	odlično (5)

Minimalni standard znanja je določen v okviru prvih dveh kognitivnih nivojev po Bloomovi taksonomiji učnih ciljev: poznavanje – znanje, razumevanje in uporaba. To je, po kriterijih ocenjevanja, tisto znanje, ki je potrebno za doseganje pozitivne (zadostne) ocene.

Dijaki s posebnimi potrebami – preverjanje znanja se prilagodi naravi njihove motnje v skladu z individualiziranim načrtom.

## POPRAVNI IZPIT

Izpit je pisni.

## PREDMETNI IZPIT ZA VIŠANJE OCENE

Izpit je pisni.